

**Произведения каких современных писателей, по Вашему мнению,
достойны занять место в программе по литературе?**

Ответы коллег комментирует Наталья Васильевна Беляева, ведущий научный сотрудник лаборатории филологического общего образования, доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, член Союза российских писателей.

Начну с перечисления названных молодыми учителями авторов и произведений современной литературы. Это Д. Быков, Ю. Вознесенская, Л. Улицкая (сборник рассказов «Детство 49»), Д. Воденников, В. Пелевин (рассказы «Спи», «Синий фонарь», романы «Жизнь насекомых», «Generation П»), А. Сальников (роман «Петровы в гриппе и вокруг него»), Е. Водолазкин (сборник «Совсем другое время»), Т. Михеева («Островитяне»), М. Мартиросова («Красные, жёлтые, синие»), Е. Рудашевский («Ворон»), Ю. Кузнецова («Первая работа» и «Первая работа. Испания»), В. Ледерман «Первокурсница», Д. Варденбург «Правило 69 для толстой чайки», а также рассказ И. Бунина «Книга» (?).

Из зарубежной литературы названы повесть Р. Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» и её продолжение «Иллюзии: Приключения неохотного Мессии», роман Д. Киза «Цветы для Элджернона», «Письма Баламута» К. С. Льюиса и «Бабушка велела кланяться и передать, что просит прощения» Ф. Бакмана.

Отвечая на вопрос о включении в школьный курс произведений современной литературы, учителя предлагают, например, такого автора, как Дмитрий Быков, т.к. считают его «одним из великих» и объясняют это тем, «что его анализ, критика, и ход мыслей относительно всей окружающей нас литературы (о другом и речи нет) не просто силен, он – мощный... Быков, ходит вокруг вас и вводит в гипнотический транс относительно всего, что говорится из его уст». Также предлагается включить в школьную программу

произведения Юлии Вознесенской, хотя в ответе на анкету она названа «очень противоречивой личностью», – но «детям такие нравятся!», – а «публикация её произведений в школьных учебниках советского периода была бы невозможна из-за антисоветской деятельности, а в дальнейшем, и из-за произведений религиозной направленности». При этом молодые педагоги не называют ни одного произведения этих авторов, которые они стали бы изучать в школе. В одном из ответов предлагается читать со школьниками рассказы Л.Е. Улицкой из сборника «Детство 49», но эта известная писательница в последнее время активно высказывается против государственной политики в нашей стране, что и заставило ее эмигрировать из России с началом специальной военной операции на Донбассе.

В противовес этим мнениям стоит сказать, что вряд ли стоит «тащить» в школу авторов, активно высказывающих антироссийские взгляды, даже если эти писатели обладают несомненным художественным талантом. Большинство российских школ являются государственными, поэтому в них неуместно проповедовать антигосударственную идеологию, особенно в современных условиях, когда воспитание у молодого поколения гражданственности и патриотизма является первоочередной задачей. При этом публичные выступления Д. Быкова, например, в защиту А. Навального, и антисоветские и антироссийские взгляды Ю. Вознесенской и Л. Улицкой вряд ли украсят содержание современного школьного литературного образования. Это не значит, что школьников нужно ограждать от чтения подобных авторов. При открытости современного медиапространства – эта задача невыполнима. Однако у школьного учителя литературы, если его ученики читают в сетях подобных авторов, появляется серьезнейшая задача: научить школьников думать, критически мыслить и формировать их патриотические и гражданские убеждения. Этой задачи со школьного учителя никто не снимал! Также сомневаюсь, что предложение включить в школьную программу Дм. Воденникова уместно даже при его несомненном поэтическом даровании. Кстати, одно из главных произведений этого автора называется «Мужчины тоже

могут имитировать оргазм». Сомневаюсь, что молодым учительницам будет комфортно комментировать на уроках литературы произведения с подобными названиями!

Для чтения и изучения предлагается и роман «Generation П» (1999) Виктора Пелевина. Обоснование этого мнения достаточно убедительно: «Роман Виктора Пелевина «Generation П» богат смыслами и ценностными отношениями автора к современной идеологии гедонизма и экономике капитализма — двух ипостасей культуры и цивилизации... Виктор Пелевин умело препарировывает технологии захвата человеческого внимания приёмами современных... СМИ, тонко изображает души и мотивы людей, поклоняющихся не Богу, а мамоне, и строит мысленный эксперимент — куда может привести такое озабоченное стремление к деньгам. А также показывает ту цену, которую платят люди за продажу собственной души, и что каждому человеку нужно на самом деле. Все эти открытия рассыпаны по когнитивному пространству романа и могут стать достоянием каждого, кто способен применить методы концептуального анализа к ткани художественного текста. В целом, я бы советовал изучать романы Виктора Пелевина в старших классах, потому что каждый его роман является мысленным экспериментом, к каким последствиям может привести тот омрачённый тип сознания, который он изображает. У произведений Виктора Пелевина глубокий педагогический потенциал».

Известно, что роман «Generation П» входит в число произведений, относящихся к условно-метафорической прозе, и, несомненно, является культовым, но сегодня его включение в современную литературу уже условно, т.к. он опубликован более 20 лет назад и поднимает ряд проблем, характерных для 1990-х годов. Кроме того, роман не свободен от нецензурной лексики, сексуальных намёков в выдвигании экономической теории *орануса*, писателем изображено влияние на человека наркотиков, что делает изучение этого произведения в школе неприемлемым. Неоднозначны и отзывы на этот роман в современной литературной критике: от восторженных похвал до резкого

неприятя. Поэтому насчёт педагогического потенциала в произведениях Пелевина, среди которых также названы рассказы «Спи» (1990) и «Синий фонарь» (1991), написанные 30 лет назад и отражающие время Б.Н. Ельцина, я думаю, можно поспорить. Думаю, что со старшеклассниками стоит обсудить только роман В. Пелевина «Жизнь насекомых».

Примером прозы постмодернизма можно считать предложенный для изучения роман А. Сальникова «Петровы в гриппе и вокруг него». По мнению известного литературного критика Галины Юзефович, этот роман «выбивает у читателя почву из-под ног, расшатывает натренированный многолетним чтением «нормальных» книг вестибулярный аппарат». Роман А. Сальникова можно также обсудить со старшеклассниками, но чрезвычайно важно расставить правильные акценты, т.к. глубинный смысл этой книги, как и полагается литературе постмодернизма, не лежит на поверхности, а нуждается в «извлечении» и комментировании. Однако вряд ли нужно включать в школьный курс произведения В. Пелевина и А. Сальникова для изучения: скорее всего, они могут быть обсуждены на уроках внеклассного чтения при умелом руководстве педагога.

Вызывает удивление, что среди произведений современной литературы назван замечательный рассказ И.А. Бунина «Книга», написанный почти 100 лет назад в 1924 году.

Вне всякого сомнения, современным школьникам 7-9 классов будет интересно познакомиться с перечисленными молодыми учителями произведениями Т. Михеевой («Островитяне»), М. Мартиросовой («Красные, жёлтые, синие»), Е. Рудашевского («Ворон»), Ю. Кузнецовой («Первая работа» и «Первая работа. Испания»), В. Ледерман («Первокурсница»), Д. Варденбург («Правило 69 для толстой чайки»), а старшеклассникам – прочитать книгу Е. Водолазкина «Совсем другое время», которая включает в себя его первый роман «Соловьёв и Ларионов», повесть «Близкие друзья» и несколько рассказов, название одного из которых и озаглавило весь сборник.

Среди перечисленных произведений зарубежной литературы современным можно считать только роман шведского писателя Ф. Бакмана «Бабушка велела кланяться и передать, что просит прощения» (2013, русский перевод 2018). Все остальные перечисленные учителями произведения, несомненно, могут представлять интерес для школьников, но написаны и переведены на русский язык достаточно давно: «Письма Баламута» К.С. Льюиса (1941), роман Д. Киза «Цветы для Эджернона» (русский перевод 1966 г.), повесть Р. Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» (русский перевод 1974 г., и только написанная много лет спустя последняя часть – 2015 г.) и ее продолжение «Иллюзии: Приключения неохотного Мессии» (1977).

В заключение хотелось бы сказать, что старшеклассникам полезно узнать об основных направлениях современной русской прозы (см. Современная русская литература (1990-е гг.– нач. XXI в.): учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / [С.И. Тимина, В.Е. Васильев, О.Ю. Воронина и др.]; под ред. С.И. Тиминой. 3-е изд., испр. СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Изд. центр «Академия», 2013. 352 с.), к которым относится неореализм (например, романы З. Прилепина «Санькя», «Обитель», Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза», «Дети мои» и др.), а также русский авангард и поставангард, который условно можно разделить на условно-метафорическую прозу (например, романы и рассказы В. Пелевина, романы Д. Глуховского «Метро 2033», «Метро 2034», «Метро 2035», «Будущее», «Сумерки» и др.); «другую прозу» (например, романы В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени», «Асан», рассказы и роман «Мастер Хаос» Е. Попова и др.); прозу постмодернизма (например, роман А. Иванова «Географ глобус пропил», повесть П. Санаева «Похороните меня за плинтусом», роман М. Шишкина «Письмовник», романы «Лавр», «Авиатор» и «Брисбен» Е. Водолазкина и др.), а также литературу массового спроса (фэнтези, мистика, детективы, любовный и авантюрный роман и др.). Об этих направлениях современной литературы учитель может рассказать старшеклассникам, порекомендовав для чтения высокохудожественные и наиболее интересные, с

его точки зрения, произведения. В основной школе, кроме вышеназванных, могут быть предложены для чтения и обсуждения произведения современной литературы для детей и подростков: Н. Назаркина, М. Аромштам, А. Гиваргизова, Н. Абгарян, А. Игнатовой, Э. Веркина и др.

К сожалению, молодые учителя вообще не назвали современных поэтов, кроме Д. Воденникова. Однако старшеклассникам полезно будет под руководством учителя познакомиться со стихами таких талантливых авторов, как А. Кушнер, О. Чухонцев, Г. Русаков, С. Гандлевский, М. Амелин, В. Павлова, В. Полозкова, И. Кабыш, О. Седакова, О. Николаева и др.

Таким образом, современный учитель должен чётко разграничивать произведения, которые нужно в школе изучать, включив их в обязательную школьную программу, и произведения, которые можно прочитать и обсудить, высказав критические оценки, что допустимо на уроках внеклассного чтения или во внеурочной работе по литературе: на литературных диспутах, конференциях, дебатах и других подобных мероприятиях, где также чрезвычайно важны ведущая роль и взвешенное мнение учителя.